

Percepción de efemérides en la historia guatemalteca, bicentenarios de 1823 y 1824

Aníbal Chajón Flores

Resumen

En 2023 y 2024 se cumplen 200 años de dos acontecimientos: la Independencia definitiva y la liberación de los esclavos de origen africano. No existen proyectos oficiales de conmemoración de estas fechas, pero fueron acontecimientos importantes para la historia del país. A través de dos encuestas, realizadas a 6,893 personas en 2021 y a 4,682 en 2022, se logró determinar la poca relevancia que se le asigna a la Independencia definitiva respecto a la Independencia parcial de 1821, y establecer la presencia de elementos de discriminación fenotípica hacia la herencia africana para un tercio de los encuestados, por lo que se alcanzó el objetivo general: identificar la percepción de las personas guatemaltecas sobre los acontecimientos ocurridos en 1823, que básicamente indica desconocimiento, y 1824, con casi un tercio de personas que sentirían molestia por tener lazos con personas africanas, producto de un sistema de castas que imperó durante todo el periodo hispánico y que continúa vigente. Con esto se confirmó la apreciación de diversos autores que sirvieron para el referente teórico, como Michel Foucault (2012) en el caso de la educación, y como París (2002), Reding (2007) y Wade (2017) para el tema de la discriminación fenotípica.

Palabras clave: Efemérides, educación, discriminación, racismo, afrodescendientes.

Abstract

The 200th anniversary of two events will be fulfilled in 2023 and 2024: the definitive independence and the liberation of the slaves of African origin. There are no official commemoration projects for these events. For this article, the author made two surveys. 6,893 persons responded in 2021 and 4,682 in 2022. So, was possible to determine the little relevance assigned to the definitive independence with respect to the partial independence of 1821. Even, was possible to establish elements of phenotypic discrimination to African heredity. So, the general objective was achieved: to identify the perception of Guatemalan people about the events that occurred in 1823, which is basically ignorance, and 1824, with people who would feel bothered by having ties with African heredity. This confirmed the appreciation of various authors from the theoretical reference, Michel Foucault (2012) in the case of education, and París (2002), Reding (2007) and Wade (2017) for phenotypic discrimination.

Keywords: Ephemeris, education, discrimination, racism, Afro-descendants.

Introducción

En 2021 se conmemoró, entre exaltaciones oficiales y críticas de grupos organizados, la Independencia de Centro América respecto a España, firmada el 15 de septiembre de 1821. Sin embargo, el 5 de enero de 1822 el territorio se anexionó a México, firmándose la Independencia absoluta el 1 de julio 1823 y,

al año siguiente, la liberación de las personas de origen africano que vivían en condición de esclavitud. Hasta el momento de la publicación de este artículo, no existía ningún proyecto de conmemoración de estos acontecimientos, por lo que se consideró oportuno plasmar la percepción de algunos encuestados sobre estos hechos decisivos en la historia del país.

Según el estudio de Christopher Lutz (1984), existe una importante herencia fenotípica de origen africano en Guatemala, que es evidente en el cabello y pigmentación de millares de personas en cualquier lugar del territorio. Por ello se consideró apropiado recopilar el material de este artículo y ofrecerlo al sector educativo nacional, como parte del servicio que, por mandato constitucional y de su propia legislación, debe ofrecer la Universidad de San Carlos a la sociedad guatemalteca, siguiendo lo sugerido además por los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Plan K'atun 2032.

Sobre la importancia de ambos acontecimientos históricos para el sector educativo se encontraron pocos estudios, pero sobre cada tema se pudieron considerar los aportes de Vicente Filísola (1911), Ana Carrillo (1976), Jorge Luján (1974; 1982), Mario Vásquez (2009), Andrés Townsend (1958), al respecto de la Independencia definitiva, y los de Herber Klein (1986) y Lutz (1984) para la presencia africana en el territorio. También se tomaron en cuenta los trabajos de Carlos Martínez Durán junto a Daniel Contreras (1962) y el de Ítalo López (1968) para la liberación decretada en 1824.

El objetivo general de este trabajo fue identificar la percepción de los guatemaltecos sobre los acontecimientos ocurridos en 1823 y 1824, y como específicos: determinar la relevancia que se le asigna a la Independencia definitiva respecto a la Independencia parcial de 1821 y establecer la presencia de elementos de discriminación fenotípica hacia la herencia africana.

La metodología consistió en la revisión bibliográfica de material pertinente y la realización de dos encuestas a personas guatemaltecas en diferentes puntos del país.

Referente teórico

Las hazañas de los gobernantes han constituido el contenido histórico para las grandes sociedades estatales, desde el reino egipcio y el imperio acadio hasta las ciudades-Estado holanas, como Mutul, ahora llamada Tikal, y los reinos k'iche' y kaqchikel, entre otros. La tradición europea se ha nutrido con los héroes griegos, desde los míticos Aquiles y Héctor, hasta históricos como Pericles y Alejandro Magno. Conscientes de la importancia de transmitir ideales en las jóvenes generaciones, los gobiernos del siglo XIX establecieron efemérides que debían conmemorarse. Se definen las efemérides como:

Aquellas fechas o acontecimientos notables que imprimen identidad a un Estado y ayudan a su conformación, son momentos de su historia que se considera deben ser recordados, perpetuados y conmemorados, normalmente se celebran actos y festividades por ese país o una región específica para destacarlos. Se resaltan esos días por considerarlos de importancia y puesto que tienen una relación o bien con lo espiritual, lo cívico o con lo histórico; son prácticas, actos, gestos, comportamientos y celebraciones que sin duda ayudan a determinar el ser y el hacer patria (Groot, 2021, pág. 1).

Como ha quedado establecido por autores como Michel Foucault (2012), el proceso educativo tiene como intención que las jóvenes generaciones se consideren parte de un Estado-nación y las efemérides cumplen un papel importante, puesto que “se constituyen como prácticas de gubernamentalidad de las conductas de los sujetos” (Mercader, 2018, pág. 229). Además:

Se trata de fechas en las cuales se conmemoran, en un estilo patriótico, reivindicativo y de fuerte

emotividad, diversos acontecimientos históricos relacionados al origen de la nación y la fundación del Estado (Mercader, 2018, pág. 230).

De manera que se convierten en:

Mecanismos que generan consenso y homogeneidad cultural y como tal se constituyen en instrumentos de hegemonía... el discurso histórico [que] circula en las instituciones escolares garantiza las visiones dominantes-hegemónicas del pasado que responden a ciertos intereses de grupos que detentan el poder (político, cultural y simbólico) (Mercader, 2018, pág. 234).

Debido a esa intencionalidad, en las conmemoraciones se incluyen ciertos hechos, se suprimen otros y se promueven en la niñez: “desde que somos pequeños a muy temprana edad, las efemérides o los hechos históricos relevantes nos han sido inculcados mediante la participación de las celebraciones que se realizan en casa o en la comunidad donde vivimos” (Muciño, 2009, pág. 2). Esto tiene la finalidad de crear un “imaginario basado en la supuesta existencia de valores y virtudes... construido desde un discurso histórico centrado en la figura [de un héroe]” (Rodríguez, 2013, pág. 2). Porque:

Sabiendo que el sentimiento patriótico se enseña y se aprende específicamente en la escuela, comenzó a destinarse un espacio y un tiempo en su interior para el recuerdo de determinados acontecimientos que guardaban relación con hitos del origen de la nación (Godino, 2009, pág. 3).

Según los autores citados, la inclusión de las efemérides se inició en los nacientes estados latinoamericanos en el siglo XIX, por influencia positivista. Sin embargo, se han realizado revisiones a lo largo del siglo XX, especialmente por los aportes en los estudios históricos de la Escuela de Frankfurt y la de los Anales (Godino, 2009), por lo que sería:

Adecuado, entonces, que los docentes del área de ciencias sociales podamos acercarnos a nuestros alumnos tanto al pasado más remoto como al más cercano, desde una visión más reflexiva y analítica que les permita vislumbrar la realidad en sus contextos específicos... [Que] los docentes del área de ciencias sociales puedan ir desvelando partes de la memoria colectiva para que les permita a ellos y a sus alumnos identificar puntos en conexión que tiendan a la construcción de una historia en común, de lazos sociales que les faciliten las relaciones de sujetos (Godino, 2009, págs. 2 y 10).

Es decir, desmontando mitos o aspectos falseados de la realidad histórica, para fundamentar la identidad en datos concretos y apegados a los acontecimientos que ocurrieron, porque:

Los usos sociales de la enseñanza de la historia escolar tienen como finalidad fundamental que los estudiantes construyan conocimientos significativos y actitudes necesarias para comprender la realidad del mundo en el que viven, como un todo complejo, múltiple, interconectado y dinámico (Panuntini, 2017, pág. 7).

En pocas palabras, la educación actual no trata de suprimir las efemérides, sino de contextualizarlas adecuadamente para que las jóvenes generaciones tengan una visión adecuada de los acontecimientos y los protagonistas, así como del impacto que tienen los hechos históricos en la realidad que viven. Por todo ello, pareciera conveniente que los estudiantes reflexionen sobre la Independencia definitiva, ocurrida en 1823.

Lo mismo puede afirmarse sobre la presencia africana en el territorio, cuya liberación se estableció en la Constitución de 1824, a instancias del salvadoreño Simeón Cañas (López, 1968). Sin embargo, como estableció Lutz (1984), la élite guatemalteca ha rechazado la presencia africana y, sobre todo, una posible ascendencia de ese origen, lo que ha implicado una

importante dosis de racismo. En palabras de José Arriaga:

Es indudable que en todo Estado existe una clase dominante que es quien dinamiza el desarrollo social de los pueblos. La versatilidad, la responsabilidad de clase y el grado cultural a que arribe dicha clase dentro de la estructura social son variables determinantes para que el desarrollo social sea posible; pero son variables determinantes también que inciden en el atraso y la pobreza de los pueblos (Arriaga, 1997, pág. 171).

Mientras que otros autores afirmaron: “Guatemala tiene una amplia producción de estudios que dan cuenta del racismo y la discriminación racial” (Romero, Orantes y Zapil, 2018, pág. 13). Esta discriminación se ha manifestado claramente contra personas de pueblos originarios, de idiomas mayas, y se agudizó desde 1871. Sin embargo, y como apuntó Lutz (1984), también el ascendiente africano ha sido rechazado. Al igual que en el resto de Latinoamérica, no alcanzó los exterminios de Estados Unidos y Europa, pero se evidencia en:

La «buena presentación» exigida para ocupar puestos visibles, como los de recepcionista o secretaria, las consideraciones ocultas para la promoción a ciertos cargos... A los distintos rasgos fenotípicos o adscripciones identitarias se les atribuye, en los más diversos espacios institucionales, potencialidades diferenciadas para los logros sociales. Y, efectivamente, los altos niveles de discriminación pueden observarse en todas las instituciones. El indígena o el negro tienen expectativas muy escasas para el ascenso laboral, el acceso a puestos políticos importantes en el ámbito nacional, el desempeño educativo o el éxito cultural (París, 2002, pág. 290).

El origen de este comportamiento se encuentra en el periodo hispánico, cuando se estableció el sistema de castas para permitir que los

descendientes mestizos de un español logran ser considerados españoles «puros» después de varias generaciones de casarse con europeos (Chance, 1978; Macleod, 1987; Mörner, 1969; Mörner, 1980). Según una autora: “el sistema de castas permanece en el imaginario latinoamericano porque legitima tanto la subordinación como la hegemonía... [Pero]El racismo es patológico, neurotizante, angustiante: provoca conductas desviadas como el etnocidio o genocidio (Reding, 2007, págs. 158-159).

En cuanto a los estudios sobre la presencia africana en Latinoamérica, se remontan a 1948, pero aumentaron después de 1990 y 2001, tras la Conferencia Mundial de Durban contra el racismo (Wade, 2017), y los resultados son muy diferentes en cada país. En Guatemala son escasos y se han concentrado en la presencia garífuna, que llegó en 1802 y constituye un fenómeno distinto a la población de origen africano introducida como esclava desde el siglo XVI y que se benefició con la liberación de 1824.

Resultados

Como se indicó, para el alcance de los objetivos se realizaron dos encuestas. Para determinar la relevancia que se le asigna a la Independencia definitiva respecto a la Independencia parcial de 1821 se hizo circular una herramienta del 18 de julio al 6 de diciembre de 2022, en los municipios de Chiquimula, Quezaltepeque, Ipala, Jocotán, Puerto Barrios, Los Amates, Livingston, Zacapa, Jutiapa, Totonicapán, Uspantán, Quetzaltenango, Chimaltenango, Pastores, Escuintla, Santa Rosa, Tiquisate, Suchitepéquez, Retalhuleu, San Juan Sacatepéquez, Santa Catarina Pinula, Villa Nueva, San Miguel Petapa, Mixco y en las zonas 1, 4, 10 y 13 de Guatemala. Se contó con la colaboración de 4,682 personas. Los datos de los encuestados pueden verse en la tabla 1:

Tabla 1 <i>Datos de los encuestados</i>		
Sexo	Masculino	2,240
	Femenino	2,442
Edad	18-22	1,062
	22-26	882
	27-31	799
	32-35	684
	36-40	473
	Más de 40	782
Escolaridad	Primaria	118
	Secundaria	1,385
	Universitaria	3,179

Como puede verse, se contó con un número similar de hombres y mujeres, siendo notablemente mayoría la de jóvenes menores de 36 años, con estudios secundarios y superiores. A los encuestados se les hizo cuatro preguntas, de formato cerrado, para obtener la información como puede apreciarse en la tabla 2:

Tabla 2 <i>Respuestas</i>		
a) ¿Qué acontecimiento ocurrió en Guatemala en 1823?	a) La unión con México	353
	b) La separación de Centro América	1,757
	c) La Independencia definitiva	2,572
b) ¿Estudió ese tema en la primaria y secundaria?	a) Sí	2,262
	b) No	852
	c) No lo recuerdo	1,568
c) ¿Cuál sería la diferencia entre 1823 y 1821?	a) Los desfiles y ceremonias públicas	776
	b) La capacidad de autogobierno	2,663
	c) No encuentro ninguna diferencia	1,243
d) ¿Cuál fecha aprendió, durante sus estudios, que es más importante?	a) 15 de septiembre de 1821	3,766
	b) 1 de julio de 1823	354
	c) 21 de marzo de 1847	104
	d) 20 de octubre de 1944	458

La primera pregunta incluyó dos respuestas erróneas, para hacer reflexionar a los encuestados. Casi el 55% respondió de forma correcta, pero es interesante comparar que la totalidad de encuestados contaba con estudios formales y casi el 68% tenía estudios superiores. Esto indica claramente que la Independencia definitiva ha sido completamente relegada en los estudios formales. El hecho que solo el 48% recordó haberlo visto en clases es indicio de la poca importancia asignada en los contenidos

estudiantiles. Poco más del 56% asoció la fecha con la autodeterminación gubernamental, lo que constituye realmente la Independencia, lo que confirma las aseveraciones ya expuestas. Por último, es innegable la relevancia asignada a la primera Independencia, recordada por más del 80% de los encuestados.

Para establecer la presencia de elementos de discriminación fenotípica hacia la herencia africana, se realizó la otra encuesta, que se hizo

casi un año antes, entre el 6 de septiembre y el 11 de noviembre de 2021, en los municipios de Chimaltenango, Santo Domingo Xenacoj, Huehuetenango, Santa Cruz del Quiché, Cobán, Carchá, Puerto Barrios, Quetzaltenango, Flores, Santa Rosa, Chiquimulilla, Cuilapa, Jalapa, Monjas, Jutiapa, Santiago Sacatepéquez, San Lucas Sacatepéquez, Mixco, Fraijanes, San Miguel Petapa, San José Pinula, Santa Catarina Pinula, Villa Nueva, Villa Canales, Amatlán, y en las zonas 1, 4, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21 de Guatemala. Para esta encuesta se contó con la colaboración de 6,893 personas, como aparece en la tabla 3:

Edad	18-22	1,055
	23-27	1,508
	28-32	1,338
	Más de 32	2,992
Sexo	Masculino	3,323
	Femenino	3,570
Escolaridad	Pregrado	2,492
	Grado	2,808
	Postgrado	1,593

Como en la anterior, se contó con número similar de hombres y mujeres, así como amplia mayoría de jóvenes, menores de 32 años, con casi el 64% de personas con estudios superiores. Estas personas respondieron como aparece en la tabla 4:

Pregunta	Sí	No
¿Sabía que vinieron personas de África a Guatemala, como esclavos, introducidos durante el gobierno español?	5,079	1,814
¿Ha escuchado que a esas personas se les dice morenos y mulatos?	5,734	1,159
¿Le molestaría tener antepasados o descendientes con aspecto africano?	2,201	4,692

En esta encuesta solo se hicieron tres preguntas. En la primera, casi el 74% reportó manejar la información de la migración de africanos en el periodo hispánico como esclavos. Más del 83% indicó haber escuchado los términos de morenos y mulatos, dos de las categorías establecidas en el sistema de castas del periodo hispánico. Además, el 31.93% de los encuestados expresó molestia en el caso de tener antepasados o descendientes africanos.

Discusión de resultados

Como afirmaron los autores citados, Foucault (2012), Mercader (2018), Mucíño (2009), Rodríguez (2013), Godino (2009) y Panuntini (2017), las efemérides celebradas en centros educativos cumplen una función dirigida por los gobiernos para fortalecer al Estado y es evidente

que las conmemoraciones de septiembre han tenido éxito, como se desprende de las respuestas de los encuestados. De estos aportes se desprende la ocultación deliberada de la Independencia definitiva, que es un tema poco conocido entre las personas que respondieron la encuesta y que evidencia que no se ha considerado importante en los planes de estudios formales.

Por otra parte, a casi cuatro decenios de la publicación de Lutz, destacando la presencia de personas de origen africano en la sociedad guatemalteca, parece que lo expuesto por Arriaga (1997), Romero, Orantes y Zapil (2018), puede ampliarse a la presencia africana en el territorio, de manera similar, aunque menos dramática que en otros países de Latinoamérica, como Brasil, Colombia y Perú, puesto que casi la tercera parte de los encuestados rechazaría esa

herencia fenotípica. Obviamente, los gobiernos de los siglos XIX, XX y XXI han desplazado cualquier referencia a esta herencia y la han suprimido de cualquier tipo de efeméride, lo que ha favorecido la permanencia de las categorías establecidas por el sistema de castas, lo cual evidencia una búsqueda por evitar el racismo que se ha manifestado mucho más claramente hacia la población mayahablante y que confirma lo presentado por París (2002), Reding (2007) y Wade (2017).

Comentario final

A manera de conclusión, puede afirmarse que se logró determinar la relevancia que se le asigna a la Independencia definitiva respecto a la Independencia parcial de 1821, puesto que las celebraciones de septiembre permiten recordar un hecho poco trascendente: la firma de un Acta que solamente dio paso a la anexión al imperio mexicano, mientras que se ha desplazado la Independencia definitiva en el sistema educativo formal.

También se logró establecer la presencia de elementos de discriminación fenotípica hacia la herencia africana, puesto que casi un tercio de los encuestados expresó molestia de saber su parentesco con este numeroso grupo humano, molestia provocada por el temor a la discriminación que puede percibirse en la sociedad actual.

Por último, se logró identificar la percepción de las personas guatemaltecas sobre los acontecimientos ocurridos en 1823 y 1824. Existe un amplio desconocimiento sobre la Independencia definitiva y un importante rechazo a la herencia fenotípica africana en Guatemala. Valdría la pena considerar que, para construir una sociedad inclusiva, es necesario no cerrar los ojos a la realidad y promover en el sistema educativo formal la difusión de datos concretos sobre la

realidad histórica y el verdadero valor del aporte africano a la sociedad actual.

Referencias

- Arriaga, J. (1997). El racismo de la clase dominante de Guatemala como obstáculo al desarrollo nacional. México: *Cuadernos del Instituto de Investigaciones Jurídicas*, UNAM, págs. 171-184.
- Carrillo, A. (1976). *Clases sociales y lucha de clases en la anexión de Centro América a México* (tesis de grado). Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Chance, J. (1978). *Race and class in colonial Oaxaca*. Stanford, United States: University Press.
- Filísola, V. (1911). *La cooperación de México en la independencia de Centro América*. México D.F.: Bouret.
- Foucault, M. (2012). *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.
- Godino, C. (2009). Efemérides patrias. Análisis de su génesis y cambios en la institución educativa. *Aposta, Revista de Ciencias Sociales*, No. 40, págs. 1-15.
- Groot, R. (2021). Efemérides. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada. *Análisis coyunturales*, págs. 1-6.
- Klein, H. (1986). *La esclavitud africana en América Latina y el Caribe*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- López, Í. (1968). José Simeón Cañas, libertador de los esclavos centroamericanos. *La Pájara Pinta*, No. 35, págs. 1-2.
- Luján, J. (1974). *Algunas apreciaciones sobre la anexión de Centroamérica a México*. Ciudad de Guatemala: USAC.
- Luján, J. (1982). *La independencia y la anexión de Centroamérica a México*. Ciudad de Guatemala: Serviprensa Centroamericana.

- Lutz, C. (1984). *Historia sociodemográfica de Santiago de Guatemala, 1541-1773*. Ciudad de Guatemala: CIRMA.
- Macleod, M. (1987). *Relaciones étnicas y la sociedad indígena en la provincia de Guatemala, ca. 1620-ca. 1800*. Ciudad de Guatemala: Seminario de Integración Social Guatemalteca.
- Martínez, C. y Contreras, D. (1962). La abolición de la esclavitud en Centroamérica. *Revista de Estudios Interamericanos*, Vol. 4, No. 2, págs. 223-232.
- Mercader, A. (2018). Construcción de la identidad nacional a partir de las efemérides escolares, pensando desde la noción de gubernamentalidad. *Ixtli, Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, Vol. 5, No. 10, págs. 227-270.
- Mörner, M. (1980). Estratificación social hispanoamericana durante el periodo colonial. Institute of Latin America Studies, Stockholm. *Research paper series*, No. 28.
- Mörner, M. (1969). La política de segregación y el mestizaje en la Audiencia de Guatemala. *Revista Conservadora del Pensamiento Latinoamericano*, Vol. XX, No.3, págs. 41-47.
- Muciño, G. (2009). Efemérides. ILCE. *Revista E-Formadores*, págs. 1-6.
- Panuntini, C. (2017). Enseñar historia a través de las efemérides escolares de la historia reciente: 24 de marzo y 2 de abril. Mar del Plata: *XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, págs. 1-19.
- París, M. (2002). Estudios sobre el racismo en América Latina. *Política y Cultura*, No. 17, págs. 289-310.
- Reding, S. (2007). Diversidad y racismo en América Latina. *Revista Latinoamérica*, No. 44, págs. 157-179.
- Rodríguez, M. (2013). Apuntes para repensar las efemérides y actos patrios escolares desde las fronteras. Un estudio empírico en escuelas de la provincia de Misiones. Córdoba: *VI Encuentro Panamericano de Comunicación*, págs. 1-17.
- Romero, W.; Orantes, A. y Zapil, S. (2018). *Estudio sobre racismo, discriminación y brechas de desigualdad en Guatemala*. Ciudad de Guatemala: CEPAL.
- Townsend, A. (1958). *Fundación de la República*. Ciudad de Guatemala: Ministerio de Educación Pública.
- Vásquez, M. (2009). *El imperio mexicano y el reino de Guatemala: proyecto político y campaña militar, 1821-1823*. Ciudad de Guatemala: FCE.
- Wade, P. (2017). Estudios afrodescendientes en Latinoamérica: racismo y mestizaje. Bogotá: *Tabula Rasa*, No. 27, págs. 23-44.

Apéndice A. Boleta de encuesta de Independencia definitiva

CECEG-USAC

Encuesta

Gracias por responder esta encuesta anónima. Servirá para fines educativos.

Instrucción: por favor, marque la respuesta que le parezca correcta.

Sexo	Masculino	
	Femenino	
Edad		
Escolaridad	Primaria	
	Secundaria	
	Universitaria	
a) ¿Qué acontecimiento ocurrió en Guatemala en 1823?	a) La unión con México	
	b) La separación de Centro América	
	c) La Independencia definitiva	
b) ¿Estudió ese tema en la primaria y secundaria?	a) Sí	
	b) No	
	c) No lo recuerdo	
c) ¿Cuál sería la diferencia entre 1823 y 1821?	a) Los desfiles y ceremonias públicas	
	b) La capacidad de autogobierno	
	c) No encuentro ninguna diferencia	
d) ¿Cuál fecha aprendió, durante sus estudios, que es más importante?	a) 15 de septiembre de 1821	
	b) 1 de julio de 1823	
	c) 21 de marzo de 1847	
	d) 20 de octubre de 1944	

Apéndice B. Boleta de encuesta sobre afrodescendientes

CECEG-USAC

Encuesta

Gracias por responder esta encuesta anónima. Servirá para fines educativos.

Instrucción: por favor, marque la respuesta que le parezca correcta.

Edad			
Sexo	Masculino		
	Femenino		
Escolaridad	Pregrado		
	Grado		
	Postgrado		
Pregunta		Sí	No
¿Sabía que vinieron personas de África a Guatemala, como esclavos, introducidos durante el gobierno español?			
¿Ha escuchado que a esas personas se les dice morenos y mulatos?			
¿Le molestaría tener antepasados o descendientes con aspecto africano?			

